

儒家關係主義社會下的親子衝突

Parent-child conflicts in Confucian relationalism societies

陳亭羽¹、郭靜璇²、夏允中³

國立高雄師範大學 諮商心理與復健諮商研究所 研究生¹

國立高雄師範大學 諮商心理與復健諮商研究所 博士生²

國立高雄師範大學 諮商心理與復健諮商研究所 教授³

tingyu7824@gmail.com

摘要

親子衝突對個體的影響大多深遠且負向，且因著不同的文化面對親子衝突有著不同的看法，西方文化認為親子衝突多是爭取自主性並要獨立於父母之外而產生；但儒家文化對關係的重視，以及獨有的孝道，使得對親子衝突的看法有所不同，因此本研究使用文獻分析法，透過相關文獻的蒐集、分析及歸納，探討儒家關係主義下的親子衝突。

研究結果發現，在看待親子衝突上儒家關係主義有著視衝突較為正向態度的一面。其次，在儒家思想中，最終目標是實現個人和社會的和諧，故發生衝突時不單只思考與他人的利益，進而在親子衝突因應上，可能採取陽奉陰違、忍讓。最後，和諧仰賴自身在不同關係中角色義務的實踐，親子關係則有父慈子孝，若有一方未能盡到義務則可能產生衝突，加上時代變遷對孝道的意涵雙方可能有所落差而產生衝突。最後根據研究結果提出未來研究方向建議。

關鍵字：親子衝突、儒家關係主義

壹、緒論

家庭是形塑個人行為模式的最早來源，照顧者與兒童依附關係中，安全感增加會減緩杏仁核的反應，並增強情感行為和心理健康(Scheuplein et al., 2022)，親子關係為最初互動的關係，往往也是持續時間最長的親密關係，故不難想像親子衝突其實是家庭中常見的情況(Smith et al., 2019)，也會因著不同的時空背景帶來新的挑戰，如在 COVID-19期間因著疫情帶給家庭新的壓力，導致親子衝突增加，以及社交媒體的使用也與親子關係的消極互動有關(Du et al., 2021; Sampasa-Kanyinga et al., 2020)。親子衝突對憂鬱、焦慮、自殺、人際互動、適應不良與行為皆有影響(Chen-Gaddini et al., 2020; Loughheed et al., 2020; Lamis & Jahn 2013; Russell et al., 1998; Smith et al., 2019; Yeh et al., 2010; Yu 2019)，可見親子衝突對個體心理健康的重要性。

親子衝突研究大多聚焦在青少年時期，正如 Ausubel, D. P. (1954)以衛星形容青少年時期親子關係的樣貌，猶如衛星逐漸脫離軌道一般，正逐漸脫離父母爭取獨立自主，生活重心漸漸從父母移往同儕，青少年自主的努力與父母對接觸的渴望之間的鴻溝可能導致衝突(Aloia & Warren 2021)。而華人的儒家文化則強調關係的和諧緊密，親子間講求和諧卻也重視責任和人倫規範，離不開角色定位和親子分際（黃曬莉，1999），並有其獨特的孝道文化，使對親子衝突的成因也不單只因自主權的爭奪，如葉光輝（2012）以子女自主、自我認同發展之需求及父母教養權之間的衝突作為對親子衝突的定義。不同於西方學者大多將親子衝突對象鎖定在青少年，如在周玉慧（2015）發現到因其華人社會對關係的價值觀與教育制度的設計，反而是成年初期的親子衝突增加，甚至在 Lamis 和 Jahn (2013)研究中發現親子衝突為大學生自殺的危險因子之一。成年子女面對奉養年邁父母、健康照護、居住安排等議題，增加了親子衝突的可能性（高子淳等人，2019）。故就算子女成年了其關係仍相當緊密，而越是親密、相互依賴的關係，無可避免的越有可能發生較多的衝突，讓親子衝突成為父母、子女一生都有可能面臨到的議題。

有許多研究已說明親子衝突對個體的多為負向影響，且以個人主義取向理論觀點對於強調親子一體的華人社會缺乏文化適切性（陳思宇等人，2023），故在儒家文化下親子關係、親子衝突的樣貌與西方個人主義下的有所不同。本研究以文獻分析法了解儒家關係主義以及在此文化背景下的親子衝突樣貌，以便能更全面的了解親子衝突，藉此對於化解或降低親子衝突有潛在的幫助。

貳、文獻回顧

西方文化背後受一神文明影響，一神文明的倫理觀念強調個人的自由意志和責任，像是西方基督教提倡每個人都是上帝創造的獨立個體(Han 2016)，這種觀念加強了個人主義的意識形態，並且強調了個人的獨立性、自由和自我實現。而華人文化則是受關係主義文化所影響，較重視人與人之間的關係，會先判斷關係再決定後續所採取的相處原則（許詩淇、葉光輝，2019），且在台灣受儒家文化的影響是相對自動與主流的(Chu & Vu 2022)。

儒家最為重視人倫關係的合理安排，認為這是每個人都需學習與實踐的人之道（黃光國，2010），並強調以仁為基礎，如子曰：「人而不仁，如禮何？人而不仁，如樂何？」。認為仁本質上是一種同理心，並涉及理性與情感層面(Rošker 2020)，進而使個體能根據各自在關係中的角色做出適當決定則為「義」，產生應符合「禮」的原則的外顯行為(Chu & Vu 2022)。儒家關係主義試圖解釋華人社會中的人際關係、道德思維、行為模式等現象，如儒家的天命觀與義務觀，還提出了人情與面子理論，另外在親子關係中有孝道這樣重要的文化與家庭價值（黃光國，2009；李秉倫等人，2015）

一、儒家的天命觀與義務觀

作為人必然承受生老病死等無可逃避的命運，人們也總會對這些經歷發出疑問，而儒家便以「義命分立」的天命觀給出回答。它將人力所無法操控的部分稱為「命」，如人一出生便已有自己無法選擇的命，出生在何種家庭以及與怎樣的人成為家人等；而人能夠自主、自控的範圍則為「義」，故就算有著先天的設定，若能把握住各種機緣、努力實踐，也能有所不同，反之亦然（徐欣萍，2015；黃光國，2009）。

對於那些人所不能及的命運，儒家文化更著重在人一生所應追求與實踐的使命，如孟子曰：「盡心知性以知天」，當人善盡自己的責任的過程中，才能進一步能找到自己的生命意義，明白一切所秉持的理即為天理。郭士賢（2002）提及如此一來個體即使遇到挫折，也能接納自己生命中的處境，能與環境中的人事物和諧共存，去順應事件或關係的變化。好好掌握屬於「義」的範圍，這樣凡事盡己的義務觀展現出其能動與內控的性質（黃士真、簡晉龍，2022）。

二、人情與面子理論

儒家文化下個體在進行資源分配時，會從親疏、尊卑兩向度衡量彼此關係先進行關係判斷，進而採取不同的互動方式，該理論透過將關係中情感性成分與工具性成分比例多寡，分成情感性關係、工具性關係、混合性關係，並各自依循需求法則、公平法則、人情法則與之互動，且皆建立在報的規範上，如圖1（黃光國，2009）。華人社會更加強調互惠，且因重視關係和諧想避免衝突，使關係中雙方的付出與收穫不一定呈現平等的狀態，背後便是依人情法則在運作。

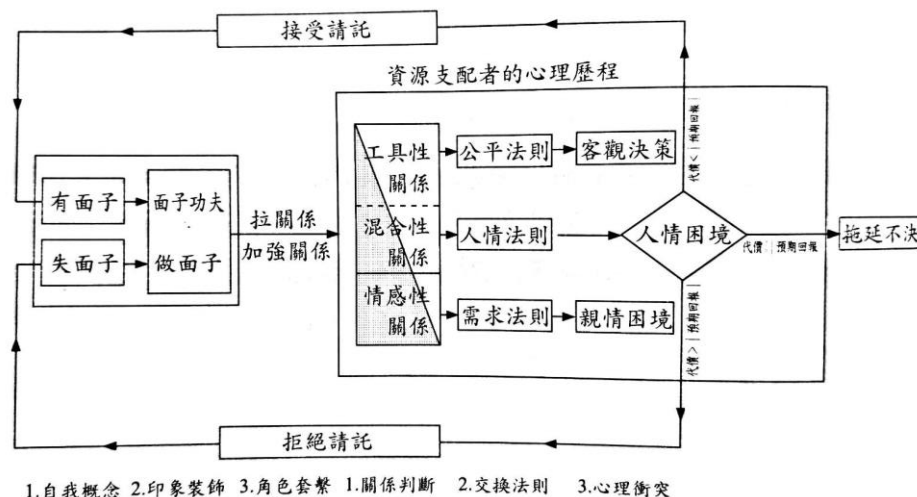


圖1〈人情與面子〉理論模型

根據圖1所示，在關係中也會受面子的影響，面子為一個人對特定情況下對其行為的社會評價的認知反應，並會影響一個人的情緒狀態與行為(Hwang 2006)，如有些人可能出於面子目的而做出能獲得社會正向評價的行為，像是捐款等公益行為(Li & Zhao 2019)，而與面子有關的具體特徵應該在儒家文化傳統的背景下理解(Hwang 2006)，顯示出社會評價對個體有所影響。基於社會對關係中不同角色的期待與義務特性，有學者提出華人成就目標理論架構便是針對華人社會中有關成就動機與生活目標的理論架構，在成就目標上除了考量個人興趣外，還會考量重要他人的期許（符碧真等人，2021），而期待的內容則由整體社會決定，通常會與自身的角色義務有關（張泰銓、雷庚玲，2018），使重視學業的華人社會中學業議題不免也成為親子衝突的衝突點之一。

三、親子關係中的角色義務與孝道

儒家文化中重視人與人關係的和諧，認為當關係清楚定位之後，方知道彼此的對待之道。關係中的雙方各有各的角色（如：父母和子女、老師和學生），互動的雙方必須各盡其角色義務，以達到人際互動之和諧並維持社會秩序（簡晉龍等人，2017）。以五倫作為人際關係的規範，作為為人處世的基本原則，五倫為儒家倫理原則的五種德目，倫是指人與人之間的關係，五倫便是指五種關係，分別為君臣、父子、夫婦、兄弟、朋友。《禮記·禮運》中以五倫為基礎的十義，分別為父慈、子孝、兄良、弟弟、夫義、婦聽、長惠、幼順、君仁、臣忠，也就是父母慈愛、子女孝順、兄姐溫良、弟妹恭敬、丈夫守義、妻子聽正、年長惠愛、年幼順從、君王仁愛、臣子忠誠，是為在五倫中分別需要遵守的理，也就是在不同關係中相對應需要的角色義務與責任。五倫十義中認為在親子關係中的角色所被賦予的相應義務與人際互動原則，為父慈子孝，指父子雙方都有其應盡的義務，為人父母要慈愛，為人子女要孝順。在親子關係中照著父慈子孝的倫理相互交往便可建構和諧安樂的家庭，故在儒家倫理中將孝道視為在親子關係中必須作為的無條件積極義務（黃光國，2010）。

由 Yeh 與 Bedford (2003)提出的雙元孝道模型則更進一步說明了孝道的心理運作，將其分成相互性孝道與權威性孝道。前者包含尊親懇親、奉養祭念兩個成分，表示能感念養育之恩，表達出對父母的關愛，給予物質上的照料與支持，且願意在父母過世後追思與悼念，以儒家「親親」與「報」兩項人際互動原則為運作機轉（黃士哲、葉光輝，2013）；後者包含抑己順親、護親榮親兩個成分，表示子女應該壓抑或犧牲自己來迎合父母的需求，且必須盡力榮耀雙親及延續家族命脈，反映出以儒家「尊尊」為人際互動原則為運作機轉（葉光輝，2009）。在親子關係上發現相互性孝道具有文化普遍性，但權威性孝道則有文化差異(Lim et al., 2022)，無論個體的文化背景為何，相互性孝道可以通過培養同理、感恩來產生利他行為，然而權威性孝道對利他行為的影響卻有明顯的文化差異(Wang et al., 2021)。

參、研究方法

本研究採文獻分析法，以儒家關係主義社會下的親子衝突為主題，進行相關之文獻搜尋，並分析與歸納儒家關係主義下的價值觀與特色，及所在儒家關係主義社會下對親子衝突的影響。本研究以「Confucian society」、「parent-child conflict」、「filial piety」、「儒家關係主義」、「親子衝突」、「孝道」為關鍵字，在「Google 學術搜尋」、「華藝線上圖書館」檢索相關文獻，並以中、英文期刊文章類別之文獻為主，以此了解儒家關係主義社會下的親子衝突。

肆、研究結果

一、儒家關係主義對親子衝突的態度

以「義命分立」的天命觀與義務觀發展出「盡天事、聽天命」、「謀事在人成事在天」的正面態度來回應生命中的挑戰，認為苦難本是生命中的自然，不將心理困擾者視為病人，學習與其相處、調適，並試著將生命困境給予正向詮釋，便為華人社會中特有的自我修養（徐欣萍，2015）。親子衝突本身為中性的，個體如何解讀才是決定親子衝突為負向、正向的關鍵（葉光輝、曹惟純，2014），另外成人相較青少年其認知能力、情緒調節較高，較可能適當因應，也更能從親子衝突中找出正向功能（陳思宇，2019），可以發現到從衝突中也是能有所學習的積極態度。

其中儒家關係主義的義務觀與佛教中緣的概念相互影響，有著佛、道家思想中宿命、外控的性質，以及儒家人定、內控的力量，讓其在關係發展不順時，也能以緣的概念面對，相信自己以在關係中盡力，但也有自身無法操控的部分，能夠順應其關係變化（黃士真、簡晉龍，2022）。緣一詞早已被廣泛應用在各種人事物關係上，而一些流傳下的故事，甚至成為一種心靈指引與寄託，保有積極的面向（徐欣萍、黃光國，2013），故本研究認為緣一詞也能在親子衝突中產生積極的作用。

二、儒家關係主義對親子衝突的影響

親子關係屬於人情與面子理論中的情感性關係，依循著需求法則與報的規範，也就是父母與子女各盡所能，各取所需，設法滿足對方的需求，並會預期對方會有所回報（黃光國，2009）；也帶出孝道的概念，受到子女角色的義務規範，會希望子女能回報父母養育之恩。在傳統農業社會中家庭為其核心，家庭的延續、和諧與團結至關重要，如晚輩服從長輩、傳宗接代、奉養雙親、隨侍父母而不遠遊等，都是為了維護家庭的和諧與延續，具有功能性的行為表現，孝所帶來的利益是互惠且具有連鎖性的，能世代相傳（陸洛等人，2006；羅志偉，2019），展現了孝之所以能流傳至今的必要性。有研究發現孝是作為男性自殺的保護因子之一（Zhang & Jia 2015）；同時也注意到父母因預期子女的回報，便容易對子女生涯上也會有一定程度的期待與干涉，而子女也會背負著回報的義務，不免與自我生涯的期許產生衝突，進而與父母發生爭執（王秀

槐，2015）；呈現了孝道在親子關係上有好有壞的影響。

雙元孝道模型中的若擁有較高的相互性孝道信念則傾向以正向包容的角度來思考親子互動問題，因而較能緩衝因互動挫折或困境因素所引發的焦慮與憂鬱等內化問題感受的可能性（葉光輝，2009），權威性孝道則是只單基於規範去服從父母，在對生活的滿意度產生間接的負向影響(Sun et al., 2019)，也發現到孝道的責任規範可能造成外顯的親子衝突（卓馨怡、利翠珊，2008）。

除此之外，雖著時代不同，孝道的概念也持續變化，重新強調與關注孝道中情緒的部分，以及權威服從不再是主要的重點(Bedford & Yeh, 2019)；以及西方個人主義的影響，子女開始重視個人的獨立自主（陸洛等人，2006）。如 Lin 等人(2015)回顧過往中國移民家庭關係的文獻中，發現到其孝道信念仍舊影響著移民家庭，但也產生許多變化，移民家庭中的父母調整對孝道的期望，也開始重視獨立。展現了西方個人主義與儒家文化雙雙影響了親子互動關係，孝道觀念與自主權的產生衝突，故在儒家關係主義下認為親子衝突可能源於代溝、價值觀的差異、溝通方式的不適當或期望的不一致（黃光國，2009）。

三、儒家關係主義對親子衝突因應的影響

在儒家關係主義的影響下，當發生衝突時，除了對方的利益與意圖外，也會考量到是否要維持關係的和諧，使得避免衝突、追求和諧為其人際互動原則之一。儒家關係主義將衝突因應依追求個人目標與維持關係和諧兩向度，產生五種衝突化解模式，分別為妥協、斷裂、抗爭、忍讓與陽奉陰違，為了和諧避免發生衝突，但也想追求個人目標的因應方式則為陽奉陰違，以達到在關係中顧慮對方臉面的需求；而忍讓便是為人際關係和諧而放棄個人目標的追求，壓抑自身不適的因應方式（黃光國，2009）。雖是壓抑自身的不適，但若以情緒調控的機制之一來看待，在因衝突產生情緒之際退一步，並隨情境轉換在可以溝通之時好好表達（何文澤等人，2017），如此一來忍讓也並非是負向的因應策略。

「忍一時之氣」、「冤家宜解不宜結」等俗語都顯示對和諧的重視，以及視「忍」為一重要因應策略，不同於西方衝突因應中的逃避，而是以更迂迴、內隱的方式處理衝突，如在婚姻衝突上忍作為衝突處理策略，確實有可能在自己與配偶間創造雙贏的局面（利翠珊，2012），以及子女在理解親子情感的重要性後，願意在面對親子衝突時不以個人輸贏為第一，而是以重視關係的忍讓方式因應，包容彼此的差異（高子淳等人，2019）。

伍、結論與建議

親子衝突的影響體現在生理、心理層面，也會因著時空背景產生新的親子衝突議題，如3C所產生的親子衝突或是疫情期間衝突的加深，皆顯示親子衝突的重要性與變化。自然也須要重視個體所處文化下親子衝突的樣貌，在儒家關係主義社會下呈現出對關係和諧的重視、人情與面子、盡己的價值觀和孝道文化，皆對親子衝突的態度、因應有所影響。

藉著儒家文化的智慧，了解到與重要他人建立緊密的關係，是要能在關係中適應並扮演好不同的角色，便需要具備反求諸己的修養，善盡個人對於他人的角色義務（黃光國，2010）。以仁為基礎，在親子衝突中雙方都應該考慮對方的立場和感受，並留意關係中保有面子的需求。故研究者建議未來在親子衝突議題上可以有更多考量儒家文化脈絡下的研究，以及如何運用文化智慧修養自身以降低親子衝突也是實務與研究上可嘗試進行的方向。

參考文獻

一、中文文獻

- 王秀槐 (2015)。從『以我為榮』到『證明自己』：華人文化脈絡下知覺不同父母期待之大學生的生涯因應組型初探研究。**輔導與諮商學報**，37(1)，79-97。doi:10.6308/JCPRC.202107_(36).0002
- 何文澤、葉光輝、呂婕、Louise K. W. Sundararajan (2017)。「適當表達：親子衝突中的情緒精鍊」。**本土心理學研究**，(48)，57-119。
doi:10.6254/2017.48.57
- 利翠珊 (2012)。夫妻關係間的忍與婚姻滿意度之關連。**中華心理衛生學刊**，25(3)，447-75。doi:10.30074/FJMH.201209_25(3).0005
- 李秉倫、黃光國、夏允中 (2015)。建構本土哀傷療癒理論：儒家關係主義和諧哀傷療癒理論。**諮商心理與復健諮商學報**，(28)，7-33。
doi:10.6308/JCPRC.28.01
- 周玉慧 (2015)。青少年至成年初期親子關係的變化及其影響。**中華心理學刊**，57(1)，67-89。https://doi.org/10.6129/CJP.20140831
- 徐欣萍 (2015)。**華人社會關係互動中的緣觀認知運作歷程與因應行動探討**。(未出版之碩士論文)。國立臺灣大學。
- 徐欣萍、黃光國 (2013) 大學生緣觀構念研究與對本土化諮商的啟示。**教育心理學報**，45(2)，241-259。doi:10.6251/BEP.20130603
- 高子淳、葉光輝、何文澤 (2019)。「多重時空框架經驗整合能力內涵及其對成人親子關係的效果」。**中華輔導與諮商學報**，(54)，91-122。
doi:10.3966/172851862019010054004
- 張泰銓、雷庚玲 (2018)。台灣青少年是否認為努力與學業成就關乎道德？。**中華心理學刊**，60(3)，151-72。doi:10.6129/CJP.201809_60(3).0001.
- 符碧真、陳舜文、危芷芬、王秀槐 (2021)。「華人的學業成就目標與儒家倫理觀：兼回應『台灣青少年是否認為努力與學業成就關乎道德？』一文」。**中華心理學刊**，63(4)，357-72。doi:10.6129/CJP.202112_63(4).0003
- 許詩淇、葉光輝 (2019)。華人人際及群際關係主題研究的回顧與前瞻。**本土心理學研究**，(51)，33-88。doi: 10.6254/IPRCS.201906_(51).0002.
- 郭士賢 (2002)。從“天人類比”再思“控制觀”：一個行動理論的觀點。**本土心理學研究**，17，269-307。
- 陳思宇 (2019)。臺灣親子衝突研究之回顧與展望。**清華教育學報**，36(2)，159-192。https://doi.org/10.6869/THJER.201912_36(2).0005
- 陳思宇、危芷芬、葉光輝 (2023)。「華人親子觀與現代孝行關係：雙元孝道信念中介效果檢驗」。**中華心理學刊**，65(1)，19-40。
doi:10.6129/CJP.202303_65(1).0002
- 陸洛、高旭繁、陳芬憶 (2006)。傳統性、現代性及孝道觀念對幸福感的影響：一項親子對偶設計。**本土心理學研究**，25，243-278。

- 黃士哲、葉光輝 (2013)。父母教養方式對青少年雙元孝道信念的影響效果：中介歷程的探討。**本土心理學研究**，39，119-164。
<https://doi.org/10.6254/2013.39.119>
- 黃士真、簡晉龍 (2022)。友誼疏離對心理健康之效應：華人『緣』與『分』信念之緩衝。**中華心理學刊**，64(4)，445-70。
doi:10.6129/CJP.202212_64(4).0002
- 黃光國 (2009)。儒家關係主義：哲學反思、理論建構與實徵研究。心理出版社。
- 黃光國 (2010)。反求諸己：現代社會中的修養。紅葉出版社。
- 黃曬莉 (1999)。人際和諧與衝突：本土化的理論與研究。桂冠出版社。
- 葉光輝 (2009)。華人孝道雙元模型研究的回顧與前瞻。**本土心理學研究**，32，101-148。
<https://doi.org/10.6254/2009.32.101>
- 葉光輝 (2012)。青少年親子衝突歷程的建設性轉化：從研究觀點的轉換到理論架構的發展。**高雄行為科學學刊**，3，31-59。
<https://doi.org/10.29854/TJKBS.201205.0002>
- 葉光輝、曹惟純 (2014)。成人親子衝突之建設性轉化路徑：功能性衝突評估、共享式解決策略與個人生活適應的關聯。**中華心理衛生學刊**，27(2)，173-99。
doi:10.30074/FJMH.201406_27(2).0001
- 簡晉龍、陳貽照、鍾昆原、許詩淇 (2017)。儒教「尊尊」的體現：權威敏感之運作與社會適應。**本土心理學研究**，48，121-165。
<https://doi.org/10.6254/2017.48.121>
- 羅志偉 (2019)。從孝的字義和意義看楊國樞的孝概念。**問學**，23，75-101。

二、英文文獻

- Aloia, L., & Warren R. (2021). Cognitive beliefs about, affective reactions to, and behavioral preferences for parent-adolescent conflict. *Communication Quarterly* 69(2):113–32. doi:10.1080/01463373.2021.1881576
- Ausubel, D. P. (1954). *Theory and problems of adolescent development*. Grune & Stratton.
- Bedford, O., & Yeh, K. -H. (2019). The history and the future of the psychology of filial piety: Chinese norms to contextualized personality construct. *Frontiers in Psychology*, 10, 100. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00100>
- Chen-Gaddini, M., Liu, J., & Nucci, L. (2020). 「It's My Own Business!」: Parental control over personal issues in the context of everyday adolescent-parent conflicts and internalizing disorders among urban Chinese adolescents. *Developmental Psychology*, 56(9), 1775–1786. <https://doi.org/10.1037/dev0001053>
- Chu, I., & Vu, M. C. (2022). The nature of the self, self-regulation and moral action: Implications from the confucian relational self and Buddhist non-self. *Journal of Business Ethics*, 180(1), 245–262. <https://doi.org/10.1007/s10551-021-04826-z>
- Du, F., He, L., Francis, M. R., Forshaw, M., Woolfall, K., Lv, Q., , Lu Shi & Hou, Z. (2021). Associations between parent–child relationship, and children’s externalizing and internalizing symptoms, and lifestyle behaviors in China during the COVID-19 epidemic. *Scientific Reports* ,11(1), 23375. doi:10.1038/s41598-021-02672-7
- Han, K. H. (2016). The feeling of “face” in Confucian society: From a perspective of psychosocial equilibrium. *Frontiers in psychology*, 7, 1055. doi:10.3389/fpsyg.2016.01055
- Hwang, K. -K. (2006). Moral face and social face: Contingent self-esteem in Confucian society. *International Journal of Psychology* 41(4), 276–81. doi:10.1080/00207590544000040
- Jia, C. X., & Zhang, J. (2017). Confucian values, negative life events, and rural young suicide with major depression in China. *OMEGA-Journal of death and dying*, 76(1), 3–14. doi:10.1177/0030222815575014
- Lamis, D. A., & Jahn, D. R. (2013). Parent-child conflict and suicide rumination in college students: The mediating roles of depressive symptoms and anxiety sensitivity. *Journal of American College Health*, 61(2), 106–113. <https://doi.org/10.1080/07448481.2012.754758>
- Li, Y., & Zhao, M. (2019). Effects of the presence of others on prosocial behavior: Perceived face as mediator. *Asian Journal of Social Psychology*, 22(2), 193–202. doi:10.1111/ajsp.12358

- Lim, A.J., Lau, C. Y H., & Cheng, C. Y. (2022). Applying the dual filial piety model in the United States: A comparison of filial piety between Asian Americans and Caucasian Americans. *Frontiers in Psychology, 12*.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.786609>
- Lin, X., Bryant, C., Boldero, J., & Dow, B. (2015). Older Chinese immigrants' relationships with their children: A literature review from a solidarity–conflict perspective. *The Gerontologist, 55*(6), 990–1005. doi:10.1093/geront/gnu004
- Lougheed, J. P., Main, A., & Helm, J. L. (2020). Mother–adolescent emotion dynamics during conflicts: Associations with perspective taking. *Journal of family psychology, 34*(5), 566. doi:10.1037/fam0000632
- Rošker, J. S. (2020). Li Zehou's ethics and the importance of Confucian kinship relations: the power of shamanistic rituality and the consolidation of relationalism (關係主義). *Asian Philosophy, 30*(3), 230–241.
doi:10.1080/09552367.2020.1780736.
- Russell, A., Pettit, G. S., & Mize, J. (1998). Horizontal qualities in parent–child relationships: Parallels with and possible consequences for children's peer relationships *Developmental Review, 18*(3), 313–352.
<https://doi.org/10.1006/drev.1997.0466>
- Sampasa-Kanyinga, H., Goldfield, G. S., Kingsbury, M., Clayborne, Z., & Colman, I. (2020). Social media use and parent–child relationship: A cross-sectional study of adolescents. *Journal of Community Psychology, 48*(3), 793–803.
doi:10.1002/jcop.22293
- Scheuplein, M., & Harmelen, A.-L. (2022). The importance of friendships in reducing brain responses to stress in adolescents exposed to childhood adversity: a pre-registered systematic review. *Current Opinion in Psychology, 45*, 101310.
<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2022.101310>
- Smith, O. A., Nelson, J. A., & Adelson, M. J. (2019). Interparental and parent–child conflict predicting adolescent depressive symptoms. *Journal of Child & Family Studies, 28*(7), 1965–1976. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01424-6>
- Sun, P., Fan, X., Sun, Y., Jiang, H., & Wang, L. (2019). Relations between dual filial piety and life satisfaction: the mediating roles of individuating autonomy and relating autonomy. *Frontiers in Psychology, 10*, 2549.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02549>
- Yeh, K. -H., & Bedford, O. (2003). A test of the dual filial piety model. *Asian Journal of Social Psychology, 6*(3), 215–228. <https://doi.org/10.1046/j.1467-839X.2003.00122.x>

- Yeh, K. -H., Tsao, W. -C., & Chen, W. -W. (2010). Parent-child conflict and psychological maladjustment: A mediational analysis with reciprocal filial belief and perceived threat. *International Journal of Psychology*, 45(2), 131–139. <https://doi.org/10.1080/00207590903085505>
- Yu, J. J. (2019). Longitudinal typologies of perceived parent-child conflict and their correlates in adolescence. *Children and Youth Services Review*, 98, 132–142. <https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2018.12.026>
- Zheng, W., Guo, Q., Huang, T., Lu, J., & Xie, C. (2021). The prosocial outgrowth of filial beliefs in different cultures: A conditional mediation model analys. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.748759>