

當好友變情敵：

關係親近性對愧疚感與人際衝突策略的影響

From Confidant to Rival: A Study on the Effect among the Relational Intimacy, Sense of Guilty and the Coping of Interpersonal Conflict

林裕哲 陳慈瑤 危芷芬
臺北市立大學心理與諮商學系

1. 研究動機：

在新聞或是諮商領域裡，可以發現許多人面臨到愛情與友情之間的難題，常常因為一個錯誤的決定，而導致關係的破碎。情感的抉擇並非理性邏輯可以完全決定的，因此個人常會深陷於糾結的感情中，不知如何是好。

由於人們跟知心好友彼此有共同的興趣與話題，喜歡的東西或是欣賞的人大致相似，甚至可能跟好朋友愛上相同對象。在未告知好友的情況下與對方喜歡的對象在一起，可能會對友誼關係產生影響。多數人在友誼關係受到威脅時，普遍都會有焦慮、不安的感覺（曹中璋，1996）。當被好友發現時，對方可能產生被背叛感和傷害感，因此導致友誼關係惡化。此時，個人也會因為傷害好友而產生愧疚感。研究者推論，愧疚感的強度可能影響人們處理此一 interpersonal conflict 的策略，例如向好友道歉並選擇放手愛情關係，或者與朋友競爭愛情等。

過去研究者本身也有過類似經驗，因此知曉友誼關係中介入愛情時當中情感的複雜與糾葛。當事人面對上述 interpersonal conflict 的態度和方式，對於後續的友誼關係和愛情關係也會造成影響。因此，研究者想要了解人們如何處理友誼與愛情之間的兩難，並想了解愧疚感是否會影響人們面對友誼與愛情的兩難問題之處理策略。

2. 研究目的：

本研究旨在探討當遇到友誼及愛情間衝突時因應策略的選擇，並以愧疚感為中介變項。將探討關係親近性對於 interpersonal conflict 因應策略有何差異、檢視關係親近性與愧疚感是否可預測 interpersonal conflict 因應策略，並探討愧疚感是否為其中的中介變項。期能將研究結果應用在學生輔導或成人心理諮商的領域，並提供更具有建設性的建議。

3. 研究方法：

本研究受試者為大專院校學生116人，共有35位男性、81位女性，平均年齡20.72歲。抽樣方式採用方便抽樣。研究工具修改邱蘭婷（2011）編製之愧疚情緒問卷與Rahim(1983)編製之人際衝突因應策略之問卷。研究者自編模擬情境問卷，設定參與者之角色為在未告知朋友的情況下，與朋友喜歡的對象交往，最後被朋友發現的一方。自變項為參與者與朋友間之關係親近性，分為知心好友與普通朋友；中介變項為參與者愧對朋友之愧疚感程度；依變項為人際衝突因應策略，分為整合、謙讓、支配、逃避與折衷。

4. 研究結果：

(1) 不同性別之大專院校學生面臨 interpersonal conflict 之愧疚感有顯著差異

研究結果顯示女生的愧疚感得分高於男生；但不同年級的大專院校學生在愧疚感上無顯著差異。

不同性別之大專院校學生在愧疚感之差異分析摘要表

層面	男 (n=35)		女 (n=81)		t
	M	SD	M	SD	
愧疚感	13.26	5.19	15.85	4.78	-2.62*

註：*p<.05

不同年級之大專院校學生在愧疚感之差異分析摘要表

層面	大一 (n=38)		大二 (n=18)		大三 (n=30)		大四 (n=30)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
愧疚感	15.45	5.28	15.56	3.73	13.93	5.69	15.43	4.72	.69

註：*p<.05

(2) 不同性別和年級的大專院校學生在面臨 interpersonal conflict 時，其因應策略有顯著差異

女生在謙讓、折衷上的得分高於男生，男生在支配上的得分高於女生。支配是需要一方服從另一方，其中有競爭性的意味，與蔡金蓮（2009）和黃佳雯（2014）研究中，認為國、高中男生在面對 interpersonal conflict 時較常使用競爭策略一致。不同年級之大專院校學生在 interpersonal conflict 因應策略之謙讓、支配上亦有顯著差異。

不同性別之大專院校學生 interpersonal conflict 因應策略之差異分析摘要表

層面	男 (n=35)		女 (n=81)		t
	M	SD	M	SD	
整合	17.34	2.52	17.28	2.52	.013
謙讓	7.57	3.61	9.35	3.87	5.35*
支配	16.06	3.13	13.65	3.55	11.97*
逃避	4.4	1.9	4.3	1.71	.065
折衷	17.57	4.98	19.84	3.91	6.94*

註：*p<.05

不同年級之大專院校學生 interpersonal conflict 因應策略之差異分析摘要表

層面	大一 (n=38)		大二 (n=18)		大三 (n=30)		大四 (n=30)		F 值	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
	整合	17.13	2.64	17.56	2.81	17.9	2.43	16.77		
謙讓	9.55	3.94	8.5	3.79	7.2	2.67	9.67	4.42	2.87*	
支配	13.63	3.91	13.61	3.43	16.27	3.03	13.9	3.25	4.06*	大三>大一
逃避	4.34	1.44	4.22	1.59	4.43	2.25	4.3	1.75	.059	
折衷	19.45	3.94	19.89	4.75	18.13	5.24	19.37	3.68	.79	

註：*p<.05

(3) 與不同關係親近性的對象發生 interpersonal conflict 時，其愧疚感與人際衝突因應策略有顯著差異

知心朋友的愧疚感得分高於普通朋友；知心朋友在謙讓和折衷的得分高於普通朋友。研究者認為知心朋友更重視交情、義氣與欣賞，而普通朋友的交際含有功利的意涵（李美枝，2001）。因此，知心朋友在 interpersonal conflict 上更傾向使用謙讓和折衷的策略處理，而普通朋友在 interpersonal conflict 上更傾向使用支配的策略處理。

不同關係親近性之大專院校學生在愧疚感之差異分析摘要表

層面	普通朋友 (n=68)		知心朋友 (n=48)		t
	M	SD	M	SD	
愧疚感	13.9	5.07	16.73	4.52	9.59*

*p<.05

不同關係親近性之大專院校學生 interpersonal conflict 因應策略之差異分析摘要表

層面	普通朋友 (n=68)		知心朋友 (n=48)		t
	M	SD	M	SD	
整合	17.15	2.77	17.52	2.09	.62
謙讓	8.13	3.73	9.77	3.87	5.25*
支配	15.39	3.37	12.93	3.42	14.76*
逃避	4.44	1.86	4.19	1.62	.58
折衷	18.24	4.44	20.46	3.95	7.73*

*p<.05

(4) 發生 interpersonal conflict 時，關係親近性、愧疚感與人際衝突因應策略有顯著相關

關係親近性與愧疚感呈現正相關，表示發生 interpersonal conflict 的雙方親近性越高，愧疚感程度也越高。

關係親近性與謙讓、折衷策略呈現正相關，與支配策略呈現負相關，與整合、逃避策略無顯著相關。

愧疚感與謙讓策略、折衷呈現正相關，與支配策略呈現負相關，與整合、逃避策略則無顯著相關。

因此從研究結果中可得知愧疚感越高，對於 interpersonal conflict 上越容易使用謙讓、折衷策略，較不會使用支配策略，亦符合 Kim & Park(2006)提及愧疚感越高，較易採取關注他人的策略以提升 interpersonal relationship。

愧疚感與人際衝突因應策略之相關性

變項	平均數	標準差	1	2	3	4	5	6
1. 愧疚感	15.07	5.03	-					
2. 整合	8.81	3.86	0.00	-				
3. 謙讓	14.38	3.59	.39**	-.52**	-			
4. 支配	4.34	1.76	-.42**	.48**	-.62**	-		
5. 逃避	19.16	4.37	.05	-.15	.15	-.03	-	
6. 折衷	15.07	5.03	.27**	-.17	.22*	-.21*	.06	-

註：**p<.01

(5) 愧疚感為關係親近性和 interpersonal conflict 因應策略之間的中介變項

愧疚感在關係親近性和謙讓策略之間具有完全中介之效果，代表關係親近性可以藉由愧疚感，間接預測謙讓策略。愧疚感在關係親近性和支配、折衷策略之間具有部分中介之效果，代表關係親近性對於支配、折衷策略的預測力部分經由愧疚感而產生。

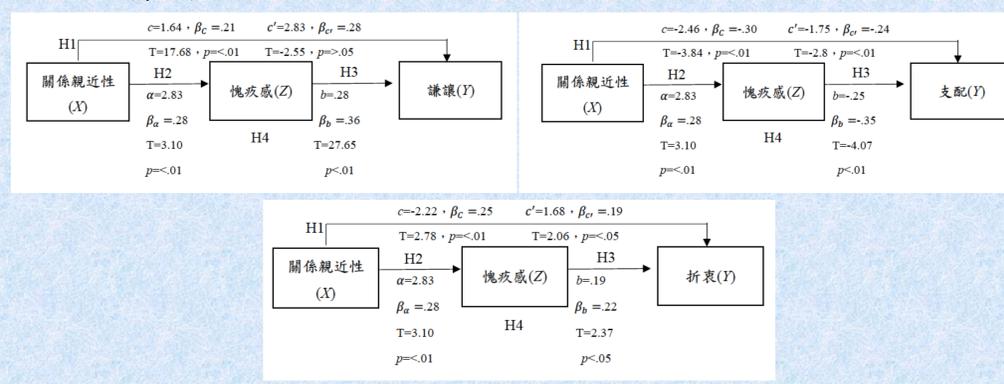


圖 愧疚感為關係親近性對謙讓、支配與折衷策略之標準化路徑係數